



EUROPEAN COURT OF HUMAN RIGHTS  
COUR EUROPÉENNE DES DROITS DE L'HOMME

THIRD SECTION

**CASE OF LEVIN AND OTHERS v. RUSSIA**

*(Application no. 29584/05 and 8 others -  
see appended list)*

JUDGMENT

STRASBOURG

11 January 2018

*This judgment is final but it may be subject to editorial revision.*

No.	Application no. Date of introduction	Applicant name Date of birth	Representative name and location	Period of detention Length of detention	Courts which issued detention orders/examined appeals	Specific grievances	Other complaints under well-established case-law	Amount awarded for pecuniary and non-pecuniary damage and costs and expenses per applicant (in euros) <sup>1</sup>
3.	60229/11 15/09/2011	Yuriy Valentinovich Shorchev 09/05/1972	Agranovskiy Dmitriy Vladimirovich Elektrostal	03/04/2009 to 25/11/2013 4 years and 7 months and 23 days	Leninsky District Court of Saransk/Oktyabrskiy District Court of Saransk/Supreme Court of the Mordoviya Republic/Supreme Court of the Russian Federation	- failure to conduct the proceedings with due diligence during the period of detention.		4,800
4.	70271/12 24/10/2012	Denis Yuryevich Basargin 20/04/1980	Afanas'yeva Yelena Vadimovna Yekaterinburg	03/02/2012 to 25/12/2013 1 year and 10 months and 23 days	Leninsky District Court of Tyumen/Tyumen Regional Court	- fragility of the reasons employed by the courts (non-violent crime (car theft) – gravity of the crime cited); - use of assumptions, in the absence of any evidentiary basis, of the risks of absconding or obstructing justice; - failure to assess the applicant's personal situation reducing the risks of re-offending, colluding or absconding; - failure to examine the possibility of applying other measures of restraint.		2,100
5.	15174/13 17/12/2012	Yakov Trifonovich Ivashov 31/01/1949	Khalilullin Robert Nurgalievich Kazan	12/07/2011 to 03/07/2014 2 years and 11 months and 22 days	Vakhitovskiy District Court of Kazan/Supreme Court of the Tatarstan Republic	- fragility of the reasons employed by the courts; - use of assumptions, in the absence of any evidentiary basis, of the risks of absconding or obstructing justice; - failure to examine the possibility of applying other measures of restraint; - failure to conduct the proceedings with due diligence during the period of detention.		3,000



# ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

о возобновлении производства по делу  
ввиду новых обстоятельств

Дело № 274-П18

г. Москва

27 марта 2019 г.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего – Серкова П.П.,

членов Президиума – Давыдова В.А., Момотова В.В., Нечаева В.И.,  
Петровой Т.А., Рудакова С.В., Свириденко О.М., -

при секретаре Кепель С.В.

рассмотрел представление Председателя Верховного Суда Российской Федерации Лебедева В.М. о возобновлении производства по делу ввиду новых обстоятельств.

Басаргин Денис Юрьевич, родившийся 20 апреля 1980 года в г. Катайске Курганской области, был задержан 2 февраля 2012 года в порядке ст.ст. 91, 92 УПК РФ по подозрению в совершении преступления, предусмотренного п. «б» ч. 4 ст. 158 УК РФ.

Постановлением судьи Ленинского районного суда г. Тюмени от 3 февраля 2012 года в отношении Басаргина Д.Ю. была избрана мера пресечения в виде заключения под стражу сроком на 2 месяца, то есть до 2 апреля 2012 года включительно.

В дальнейшем срок содержания Басаргина Д.Ю. под стражей неоднократно продлевался.



Президиум Верховного Суда Российской Федерации находит представление подлежащим удовлетворению.

11 января 2018 года Европейский Суд вынес постановление по делу «Левин и другие против России», в котором отметил, что в отношении заявителя допущено нарушение пункта 3 статьи 5 Конвенции.

При этом Европейский Суд, сославшись на прецедентную практику по ранее рассмотренным делам (в частности «Дирдизов против России»), по которым им были установлены факты аналогичных нарушений в связи с тем, что суд продлевал срок содержания под стражей, опираясь в основном на тяжесть обвинения, не приводя конкретных фактов, имеющих отношение к делу, не оценив личной ситуации заявителя и не рассмотрев возможности применения альтернативных мер пресечения, пришел к выводу о чрезмерной продолжительности содержания Басаргина Д.Ю. под стражей.

Установленное Европейским Судом нарушение положений Конвенции при рассмотрении судом Российской Федерации уголовного дела согласно подп. «б» п.2 ч.4 ст. 413 УПК РФ является основанием для возобновления производства по уголовному делу ввиду новых обстоятельств.

Согласно ч.5 ст.415 УПК РФ, Президиум Верховного Суда Российской Федерации по результатам рассмотрения представления Председателя Верховного Суда Российской Федерации отменяет или изменяет судебные решения по уголовному делу в соответствии с постановлением Европейского Суда по правам человека.

По смыслу названных норм закона в их взаимосвязи Президиум Верховного Суда Российской Федерации принимает решение об отмене или изменении вступивших в законную силу приговора, определения или постановления суда в тех случаях, когда установленное Европейским Судом нарушение Конвенции позволяет сделать вывод о незаконности, необоснованности или несправедливости состоявшихся судебных решений.

Поскольку Европейским Судом установлено нарушение пункта 3 статьи 5 Конвенции в связи с тем, что суды не исследовали все имеющиеся по делу обстоятельства, влияющие на выводы о наличии достаточных оснований для продления срока содержания заявителя под стражей, судебные решения об оставлении без изменения меры пресечения в виде заключения под стражу и о продлении срока содержания Басаргина Д.Ю. под стражей, а также соответствующие судебные решения судов второй инстанции, принятые по уголовному делу в период с 27 марта 2012 года до вынесения приговора от 25 декабря 2013 года, подлежат отмене.

На основании изложенного и руководствуясь ч. 5 ст. 415 УПК РФ,  
Президиум Верховного Суда Российской Федерации

**ПОСТАНОВИЛ:**

возобновить производство по делу в отношении Басаргина Д.Ю. ввиду  
новых обстоятельств.

Постановления судей Ленинского районного суда г. Тюмени от 27  
марта 2012 года, от 20 июня 2012 года, от 26 июля 2012 года, от 24 октября  
2012 года, от 30 октября 2012 года, от 12 декабря 2012 года, от 14 января  
2013 года, постановления судей Тюменского областного суда от 31 января  
2013 года, от 21 февраля 2013 года, постановления Ленинского районного  
суда г. Тюмени от 13 марта 2013 года (в части решения вопроса о мере  
пресечения), от 25 апреля 2013 года, от 13 августа 2013 года, от 21 ноября  
2013 года, кассационные определения судебной коллегии по уголовным  
делам Тюменского областного суда от 12 апреля 2012 года, от 7 июня 2012  
года (в части решения вопроса о мере пресечения), от 9 августа 2012 года, от  
9 октября 2012 года (в части решения вопроса о мере пресечения), от 22  
ноября 2012 года, от 18 декабря 2012 года, от 10 января 2013 года,  
апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам  
Тюменского областного суда от 26 марта 2013 года в отношении Басаргина  
Дениса Юрьевича отменить.

Председательствующий

П.П. Серков

Верно: и.о. Начальника Секретариата  
Президиума Верховного Суда  
Российской Федерации



Л.Н. Шандра